

# LEKTORI ÚTMUTATÓ

## Alapelvek

A GeoMetodika földrajzszakmódszertani folyóiratban lektorált írásokat közlünk. A lektorálás az egyik eleme annak az ellenőrző folyamatnak, amelynek eredménye, hogy a folyóiratban csak magas színvonalú, a folyóirat szellemiségének és küldetésének megfelelő munkák jelenhessenek meg. Mivel a folyóirat olvasóközönsége nem elsősorban kutatók köréből kerül ki, ezért azt is mérlegelni szükséges, hogy a köznevelésben dolgozó földrajztanárok számára hasznos-e az írás. A lektorok a szaktudományos és a szakmódszertani szempontok mellett a tanulmányok, cikkek szerkezetét, nyelvezetét is véleményezik.

Az összefoglaló lektori vélemény a **lektori vélemény** egy szempontrendszer szerint készül. Az apróbb javítani valókat a kéziratban jelöljük.

*a GeoMetodika Szerkesztősége*

## **Lektori vélemény** **a GeoMeodika folyóirat tanulmányáról, cikkéről**

### **1. A rovat megnevezése**

*Tanulmányok – Módszertani műhely – Kaleidoszkóp – Kitekintő*

(A megfelelő rész aláhúzendó)

### **2. A tanulmány, cikk szerzője:**

### **3. A tanulmány, cikk címe:**

### **4. Összefoglaló vélemény**

Kérjük, röviden fogalmazza meg, hogy összességében mi a véleménye a munkáról. Térjen ki röviden a tanulmány, cikk erényeire és hiányosságaira!

### **5. A tanulmány, cikk publikálhatóságának véleményezése**

#### **a. A tanulmány, cikk első közlésnek számít-e?**

Az eredményeket ebben a formában a szerző(k) közölték-e már máshol? *igen – nem*

Ha igen, akkor milyen mértékű a szövegegyezés?

*teljesen megegyezik – nagyvonalakban megegyezik (kétharmadánál nagyobb mértékben) – felében megegyezik – felénél kisebb mértékben megegyezik*

(A megfelelő rész aláhúzendó)

#### **b. Kérjük, egyértelműen fogalmazza meg, hogy a tanulmányt, cikket...**

- *elfogadja változtatás nélkül, publikálásra javasolja;*
- *elfogadja kisebb javításokkal, publikálásra javasolja;*
- *elfogadja publikálásra, de jelentősebb átdolgozást kér;*
- *nem tartja alkalmasnak publikálásra.*

(A megfelelő rész aláhúzendó)

### **6. Indoklás elutasítás esetén**

Ha a tanulmányt, cikket nem tartja alkalmasnak publikálásra, kérjük, hogy részletesen indokolja meg.

### **7. Részletes értékelés, javaslatok az átdolgozásra (amennyiben szükséges)**

Lektori véleményében, kérjük, válaszoljon az alábbi kérdésekre:

#### **a. Milyennek találja a tanulmány, cikk témáját?**

(relevancia, hasznosság, újdonság, gyakorlati jelentőség, illeszkedés a folyóirat profiljába)

#### **b. Mi a véleménye a tanulmány címéről?**

(pontosság, egyértelműség, tartalom pontos lefedése, figyelemfelkeltés, nyelvhelyesség)

#### **c. Megfelelőnek tartja-e a tanulmány, cikk szerkezetét? Mennyiben követi a szerző a folyóirat elvárásait?**

(fejezetek száma, aránya, logikai sorrendje)

#### **d. Milyennek ítéli meg a tanulmány, cikk problémafelvetését, kérdéseit, célkitűzéseit?**

#### **e. Véleménye szerint a szerző milyen színvonalon dolgozta fel a szakirodalmat, milyen a tanulmány, cikk elméleti megalapozottsága?**

#### **f. Ha a tanulmány, cikk egy mérés eredményeit ismerteti, akkor hogyan értékeli az alkalmazott tudományos módszerek színvonalát?**

(módszer helyes kiválasztása, helyes alkalmazása)

#### **g. Hogyan értékeli az eredmények bemutatását, értékelését, a tanulmány, cikk összefoglalását?**

- h. Hogyan értékeli a munka szakmódszertani hozadékát?  
(teljesen új módszer, megközelítés ismertetése, már ismert módszerek problémáinak feltárása, szemléletformálás, gyakorlati módszertani tanácsok stb.)
- i. Mennyiben felel meg a tanulmány, cikk a GeoMetodika által támasztott formai szempontoknak?  
(terjedelem, hivatkozások, irodalomjegyzék stb.)
- j. Milyenek tartja a munka illusztrációit (amennyiben releváns)?  
(ábrák, táblázatok, képek, térképek) Betöltik-e az illusztrációk a funkciójukat?
- k. Hogyan ítéli meg a tanulmány, cikk stílusát, nyelvezetét?  
(nyelvi és nyelvhelyességi szempontok, szaknyelv, olvashatósság, érthetőség)
- l. Milyen egyéb megállapításai, javaslatai vannak a szerző(k) számára a tanulmánnyal, cikkel kapcsolatban?